

El martes 19 de agosto 2025, se llevó a cabo la última sesión del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), durante la cual se analizaron diversas impugnaciones presentadas contra la elección de las magistraturas de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). En todos los casos, se propuso desechar los juicios.

La presidenta Norma Piña señaló: “Al levantar esta sesión culmina un ciclo fundamental de la vida pública mexicana que inició hace poco más de 30 años (...) la historia juzgará a quienes hemos juzgado”.

Con esta sesión, los 11 ministros de la Suprema Corte concluyen su mandato, dando paso a la nueva Corte que comenzará funciones el 1 de septiembre, encabezada por Hugo Aguilar.

En esta nueva Corte, Lenia Batres, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz serán ratificadas. Los cargos restantes serán ocupados por María Estela Ríos, Giovanni Azael Figueroa, Irving Espinosa, Arístides Rodrigo Guerrero y Sara Irene Herreras.



El presidente Donald Trump se reunió el lunes 18 de agosto 2025 en la Casa Blanca con el presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, y con líderes europeos, en un esfuerzo cordial pero poco definitivo para poner fin a la guerra de Rusia en Ucrania.

Gran parte de la reunión se centró en las garantías de seguridad que las naciones europeas y Estados Unidos proporcionarían a Ucrania si Zelenski aceptaba un acuerdo para poner fin a los combates. Trump también habló con el presidente de Rusia, Vladimir Putin, para empezar a preparar una posible reunión directa entre Zelenski y el dirigente ruso, aunque no estaba claro cuándo o incluso si tal sesión se produciría.



**Esta vez no hubo altercados del tipo de los que pusieron fin a una visita anterior de Zelenski a la Casa Blanca.**

**Todos los participantes parecieron estar de acuerdo con un plan para organizar conversaciones directas entre Zelenski y Putin mientras se resuelven otras cuestiones, como la naturaleza exacta de las garantías de seguridad para Ucrania y qué territorio, de haberlo, Ucrania podría estar dispuesta a ceder.**

## La foto del año...



Tres días después de que Trump diera a Putin una bienvenida literalmente con alfombra roja en su reunión de Alaska y abandonara varias posiciones clave que había fijado de antemano, presidió un debate con los aliados tradicionales de Estados Unidos en el que los participantes recalcaron en gran medida los puntos en común.

Algunas diferencias se abrieron paso. El canciller alemán, Friedrich Merz, abogó por establecer un alto al fuego antes de proseguir las negociaciones con Rusia, pero Trump lo rechazó con suavidad. Y el presidente de Francia, Emmanuel Macron, se mostró escéptico sobre la buena fe de las negociaciones de Putin. “No estoy convencido de que el presidente Putin también quiera la paz”, dijo a los periodistas en una conferencia de prensa.

## Putin obtiene lo que quería...



**El presidente Donald Trump dijo que acordó con su homólogo ruso, durante las conversaciones en ALASKA, que la guerra en Ucrania terminará con el intercambio de territorios y algún tipo de garantía de seguridad de parte de Estados Unidos.**

**Cuando Sean Hannity, de Fox News, le preguntó sobre concesiones territoriales que darían a Rusia tierras que no tenía previamente y posibles garantías de seguridad de Estados Unidos para Ucrania, Trump dijo que fue un punto de acuerdo con Vladimir Putin.**

**“Bueno, creo que esos son puntos que negociamos, y son puntos en los que en gran medida hemos acordado”, dijo. “De hecho, creo que estamos de acuerdo en mucho. Puedo decirte, la reunión fue cordial”.**

**Llamó a Putin un “tipo fuerte” y “muy duro”, pero dijo que la reunión fue positiva.**

## A partir de la Feria Nacional Villista y una serie de desafortunados acontecimientos en Durango:

1.- Reclamos de Trabajadores, empresarios, comerciantes, agricultores... en la Laguna por extorsiones de la CATEM en connivencia con la delincuencia organizada, hacen ver un creciente ambiente ríspido y de pésimo Humor Social en general. Estos tremas le están reventando a nivel nacional al gobernador, al que acusan de ser un obstáculo y parte de esta situación.

2.- La narrativa que han querido posicionar, primero, al tratar de vendernos que la Feria Nacional Villista fue la mejor de la historia; y luego, al ser opacos y poco transparentes respecto del costo y ganancias, a partir de los costos de los artistas que fueron contratados.

3.- Luego, en inventarse que durante los primeros seis meses del año llegaron 3,700 mdd de inversión extranjera directa.

4.- Luego, la secretaria del Trabajo del estado de Durango, Berenice Morales, argumentando de manera irresponsable –ingenua– que las cifras del IMSS están desfasadas, y que, en realidad, se han generado 28 mil empleos y bien remunerados en Durango.

5.- Se ha pospuesto tres veces la licitación de la Construcción de la Presa Tunal II, y, por lo menos, habrá una nueva licitación, con la esperanza de que la obra se ejecutada por empresarios de Durango.

6.- Le sigue la banal explicación del Promocional “Nace un GIGANTE” por parte del Gobernador, que en realidad padece de abulia institucional y falta de resultados.

7.- Los problemas de inseguridad que se vienen acumulando poco a poco. In-cre-chendo.

8.- La “aprensión” de Carlos Segovia, que ocupó interinamente la alcaldía de Durango un breve periodo, en la gestión de José Ramón Enríquez. Se le señala como presunto delincuente por estafar a cientos de personas ofreciéndoles multiplicar su dinero a partir de altos rendimientos.

**LA LAGUNA DE DURANGO  
UNIDA CONTRA LA EXTORSIÓN**

Los sectores productivos de la Comarca Lagunera de Durango no aguantan más, —campesinos, ganaderos, transportistas, comerciantes, avicultores, agricultores, engordadores de ganado, prestadores de servicios y trabajadores independientes— denunciamos con firmeza que continúan las extorsiones y cobros ilegales que siguen amenazando la economía regional, a manos de operadores vinculados a la organización sindical CATEM y grupos del crimen organizado. La impunidad ha sido la causante de que continúe esta violencia.

En la Laguna de Durango se ha institucionalizado el cobro de piso, disfrazándolo de “cuotas sindicales” y quienes se niegan a pagar reciben amenazas, agresiones y represalias.

- Cuota por cada m3 de material de construcción transportado.
- Cuotas por movilización de ganado.
- Intimidación para apropiarse de las obras públicas y privadas.
- Pagos forzados a comerciantes, taqueros, transportistas y pequeños negocios.
- Control exclusivo ilegal de la venta de pollinaza.
- Desvío ilegal de agua ('huachicoleo hídrico') con cobros de hasta \$20,000 por hectárea.
- Control forzado del mercado de silo forrajero y alfalfa con imposición de precios y distribución.
- Control ilegal de los Módulos de riego.
- Extorsión sistemática en los alcoholímetros con injerencia de grupos delictivos, entre otros.

**Nuestro llamado**

Exigimos a la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y al Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana Omar García Harfuch, acciones concretas, una intervención inmediata para desmantelar esta red de extorsión y contubernio, una amplia investigación del gobierno federal por los posibles vínculos de estos hechos extorsivos con el crimen organizado, así como protección a las víctimas y sanción a funcionarios y autoridades cómplices o negligentes.

Denunciamos la desviación de las funciones sindicales legítimas del Sindicato CATEM Laguna Durango hacia actividades económicas ajenas a su objeto social y la portación de armas de fuego de su cuerpo de seguridad, rebasando sus atribuciones legales, ejerciendo prácticas monopólicas e intimidatorias.

Reafirmamos nuestro apoyo al Proyecto Agua Saludable para La Laguna, una iniciativa clave para el desarrollo regional. Sin embargo, exigimos una investigación exhaustiva y sanciones ejemplares contra el sindicato involucrado en presuntos cobros ilegales, usurpando las funciones de los derechosos en los Módulos de Riego de la Comarca Lagunera de Durango, del Distrito de Riego 017. Solo con transparencia y rendición de cuentas se garantizará el éxito de este proyecto.

La Laguna Unida de Durango contra la extorsión no es solo un lema: es una urgencia. La Laguna no debe ser un territorio de cárteles, ni sindicatos criminales. Exigimos seguridad para producir, trabajar y vivir en paz. No pagaremos por trabajar, ni callaremos ante la corrupción, ni ante las amenazas. Ya no sólo es Gómez Palacio y Lerdo, ahora se expande este impuesto criminal a Tlahualilo, Ceballos, San Pedro del Gallo, Cuencamé y muchos otros.

Convocamos a todos los sectores productivos, organizaciones sociales, cámaras empresariales y ciudadanos libres a sumarse a este reclamo. Si no actuamos ahora, esta práctica abusiva podría expandirse y arraigarse a más regiones del país.

¡Por una Laguna de Durango libre de extorsión!



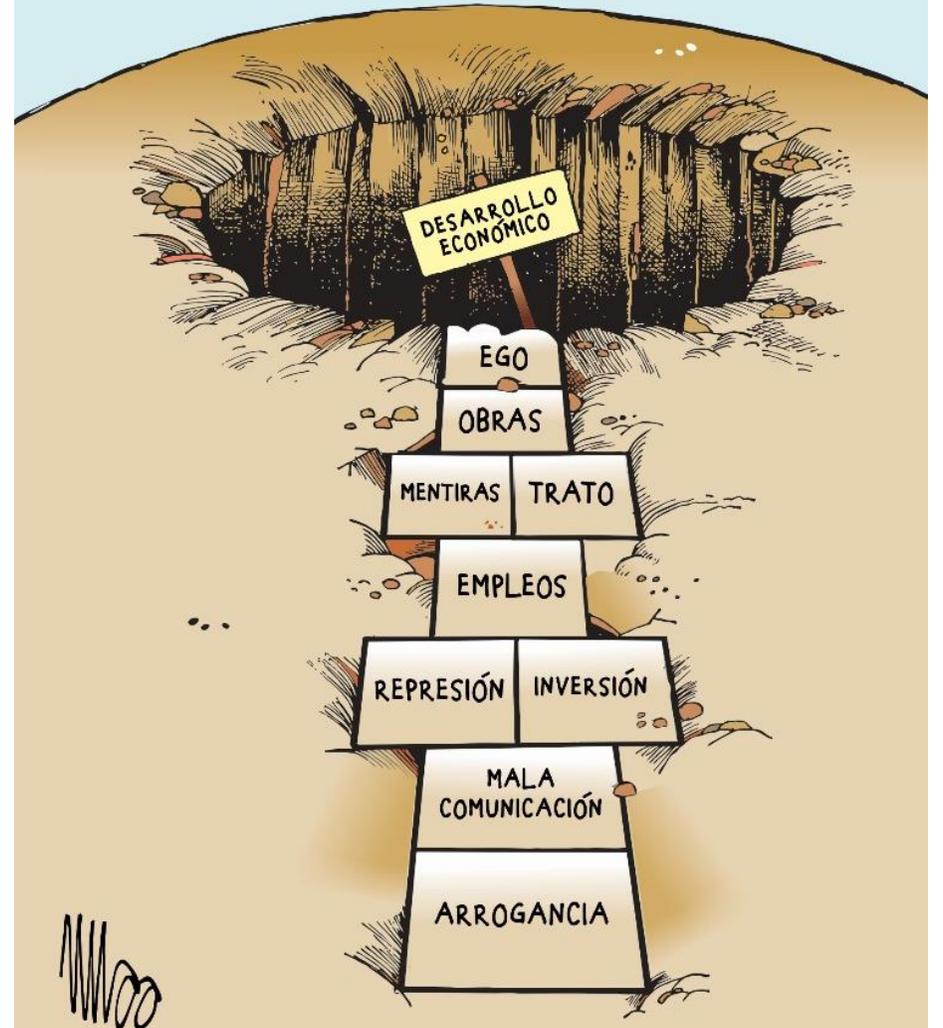
**LA LAGUNA UNIDA CONTRA LA EXTORSIÓN**

**Los sectores productivos de la Comarca Lagunera de Durango no aguantan más, campesinos, ganaderos, transportistas, comerciantes, avicultores, agricultores, engordadores de ganado, prestadores de servicios y trabajadores independientes denunciamos con firmeza que continúan las extorsiones y cobros ilegales que siguen amenazando la economía regional, a manos de operadores vinculados a la organización sindical CATEM y grupos del crimen organizado.**

# NACE UN ORGANILLERO



# BEBELECHE



## ¿Nace un -gigante-?

- “El que mucho explica, se complica”.
- ““El que mucho aclara, algo esconde”.

¿Verdad, Patroncito?



EL CABARET  
ITINERANTE

## **Las focas aplaudidoras de Durango sin pudor.**

No solo reproducen obscenamente un boletín de “Auto-adulación” que debe señalarse y ocuparnos.

Los mismos que han acusado un día sí y otro también a López Obrador de dictador, de autoritario y de coartar la libertad de prensa. El dictador de Macuspana... desde la mañanera...

Esos mismos, aquí le aplauden a Esteban Villegas. ¡¡¡Para Ripley!!!

Y no solamente se solazan describiendo a un déspota que se comporta como un pequeño dictador.

“El gobernador más poderoso”...

“Esteban, el gobernador que acumula un gran poder”...

“El líder empoderado que va a rescatar al PRI”...

Que bajo nivel de crítica y de consciencia ciudadana departe de la mayoría de los medios de comunicación...

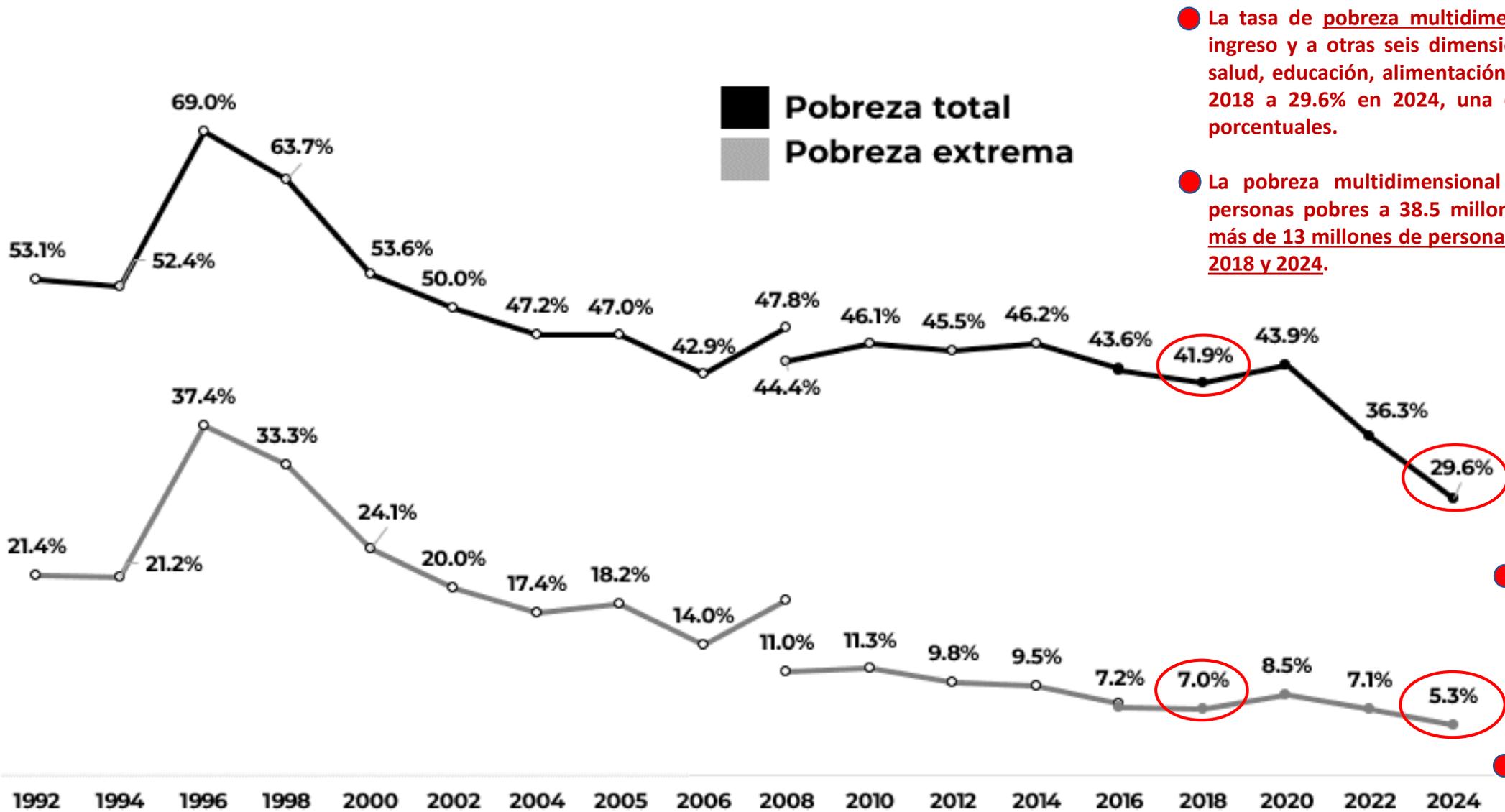
Qué espectáculo tan lamentable es atestiguar el triste papel de un “líder” sin equipo, con colaboradores de adorno, dóciles y pusilánimes, sin capacidad ni siquiera para opinar en sus respectivas áreas de gestión.

**¿Nace un** -gigante-?

- “El que mucho explica, se complica”.
- ““El que mucho aclara, algo esconde“.

¿Verdad, Patroncito?

# PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EN POBREZA



● La tasa de pobreza multidimensional (la que considera al ingreso y a otras seis dimensiones sociales como acceso a salud, educación, alimentación, etc.) se redujo de 41.9% en 2018 a 29.6% en 2024, una caída de más de 12 puntos porcentuales.

● La pobreza multidimensional pasó de 51.9 millones de personas pobres a 38.5 millones, lo cual quiere decir que más de 13 millones de personas salieron de la pobreza entre 2018 y 2024.

● La tasa de pobreza extrema multidimensional se redujo de 7.0% en 2018 a 5.3% en 2024, una disminución de más de 14 puntos en solo seis años.

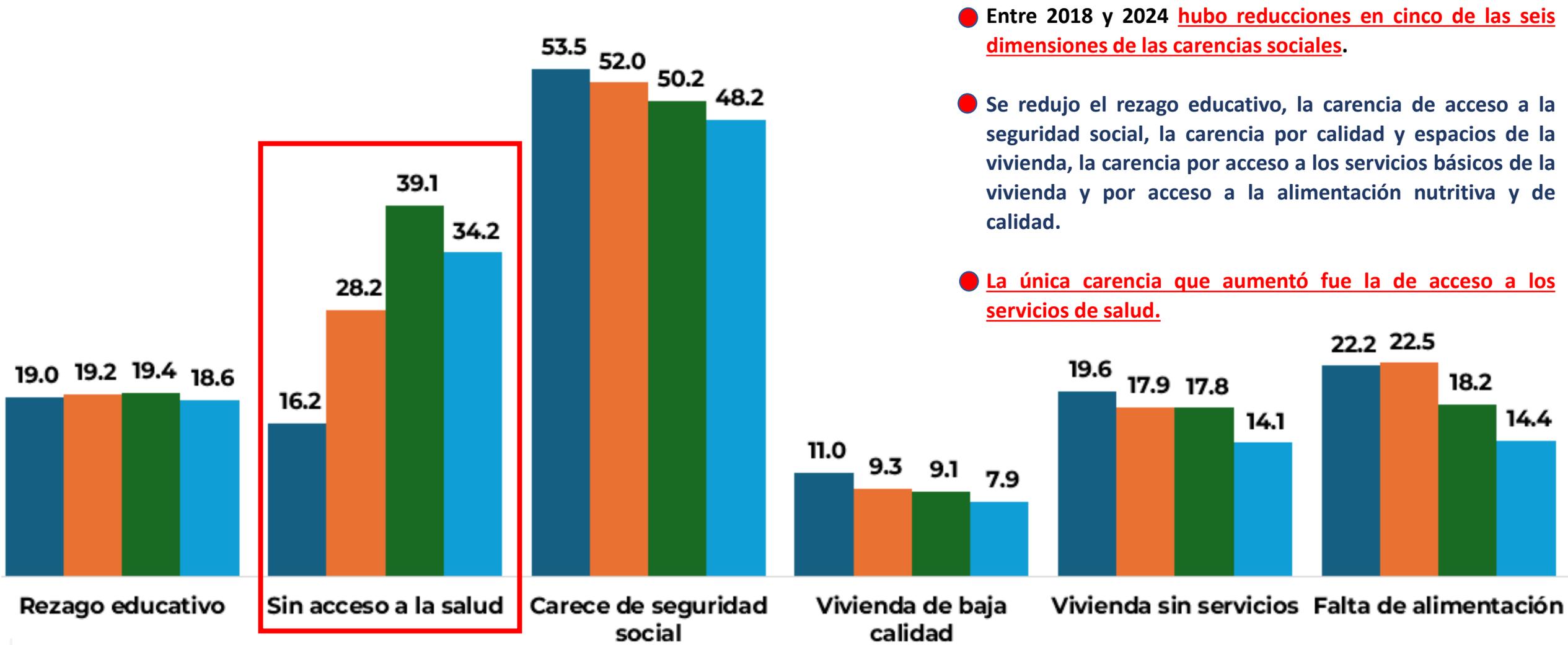
● Lo que representa una reducción de 9.1 a 7.0 millones de personas entre 2022 y 2024.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024, utilizando la metodología del Coneval.

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/pm/pm2025\\_RR\\_08.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/pm/pm2025_RR_08.pdf)

# PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON CARENCIAS SOCIALES BÁSICAS

■ 2018 ■ 2020 ■ 2022 ■ 2024



- Entre 2018 y 2024 hubo reducciones en cinco de las seis dimensiones de las carencias sociales.
- Se redujo el rezago educativo, la carencia de acceso a la seguridad social, la carencia por calidad y espacios de la vivienda, la carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda y por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.
- La única carencia que aumentó fue la de acceso a los servicios de salud.

Entidad	Porcentaje	Miles de Personas
1 Chiapas	66.0	3,866.0
2 Guerrero	58.1	2,092.6
3 Oaxaca	51.6	2,203.5
4 Veracruz	44.5	3,601.9
5 Puebla	43.4	2,865.0
6 Tlaxcala	40.8	598.7
7 Campeche	36.7	347.5
8 Zacatecas	36.4	605.3
9 Morelos	35.4	697.2
10 Hidalgo	35.3	1,140.5
11 Tabasco	34.8	881.5
12 Michoacán	34.3	1,694.1
13 México	31.2	5,530.4
14 San Luis Potosí	30.4	874.8
<b>Promedio Nacional</b>	<b>29.6</b>	<b>38,490.0</b>
15 Durango	27.9	529.0
16 Yucatán	26.6	633.6
17 Guanajuato	26.0	1,642.9
18 Nayarit	23.5	292.1
19 Tamaulipas	20.2	720.4
20 Ciudad de México	19.7	1,843.5
21 Jalisco	18.6	1,626.4
22 Quintana Roo	17.7	339.8
23 Aguascalientes	17.1	255.4
24 Sinaloa	17.0	533.1
25 Querétaro	16.3	414.0
26 Chihuahua	15.1	587.3
27 Colima	15.0	108.8
28 Sonora	14.1	431.7
29 Coahuila	12.4	421.8
30 Nuevo León	10.6	648.5
31 Baja California Sur	10.2	89.3
32 Baja California	9.9	373.4

**SUR**  
**rezagado**

**Norte**  
**próspero**

## Norte lidera en bienestar; Sureste, el más rezagado

- Baja California, Baja California Sur y Nuevo León fueron los estados con los menores porcentajes de población de pobreza multidimensional con 9.9, 10.2 y 10.6% respectivamente, este indicador toma en cuenta el **bienestar económico y de derechos**.
- Entre 2016 y 2024, el porcentaje de la **población en situación de pobreza multidimensional** a nivel nacional **pasó de 43.2 a 29.6%**, lo que equivale a una **disminución de 13.7 millones de personas**, sin embargo, las mediciones demuestran una **brecha entre los estados del norte y los del sur del país**.
- **Durango**, con **27.9% de personas (529 mil)** en situación de pobreza multidimensional, ocupa la **posición 15 a nivel nacional**, un escalón por debajo de la media nacional que es de 29.6%.

**Básicamente, programas sociales federales, becas y el aumento del salario mínimo y reformas laborales son la clave de este resultado durante este periodo. Se fortalece el consumo interno.**

Entidad	Porcentaje	Miles de Personas
1 Chiapas	27.1	1,589.7
2 Guerrero	21.3	769.0
3 Oaxaca	16.3	694.6
4 Veracruz	8.8	713.9
5 Puebla	7.3	481.2
6 Tabasco	6.5	164.2
7 Campeche	5.8	55.3
8 Hidalgo	5.7	182.6
9 Michoacán	5.4	269.0
<b>Promedio nacional</b>	<b>5.3</b>	<b>6,951.1</b>
10 San Luis Potosí	5.1	145.7
11 Morelos	4.9	96.4
12 Tlaxcala	4.4	63.9
<b>13 Durango</b>	<b>4.3</b>	<b>82.3</b>
14 México	3.7	657.1
15 Nayarit	3.7	46.2
16 Yucatán	3.6	85.3
17 Zacatecas	3.5	58.6
18 Quintana Roo	2.6	50.0
19 Chihuahua	2.2	86.9
20 Ciudad de México	1.8	169.5
21 Guanajuato	1.7	109.1
22 Sinaloa	1.5	45.6
23 Sonora	1.5	45.2
24 Tamaulipas	1.5	52.4
25 Jalisco	1.3	114.2
26 Baja California Sur	1.2	10.7
27 Querétaro	1.1	28.3
28 Colima	1.0	6.9
29 Coahuila	0.8	25.6
30 Aguascalientes	0.6	8.7
31 Nuevo León	0.5	29.6
32 Baja California	0.4	13.4

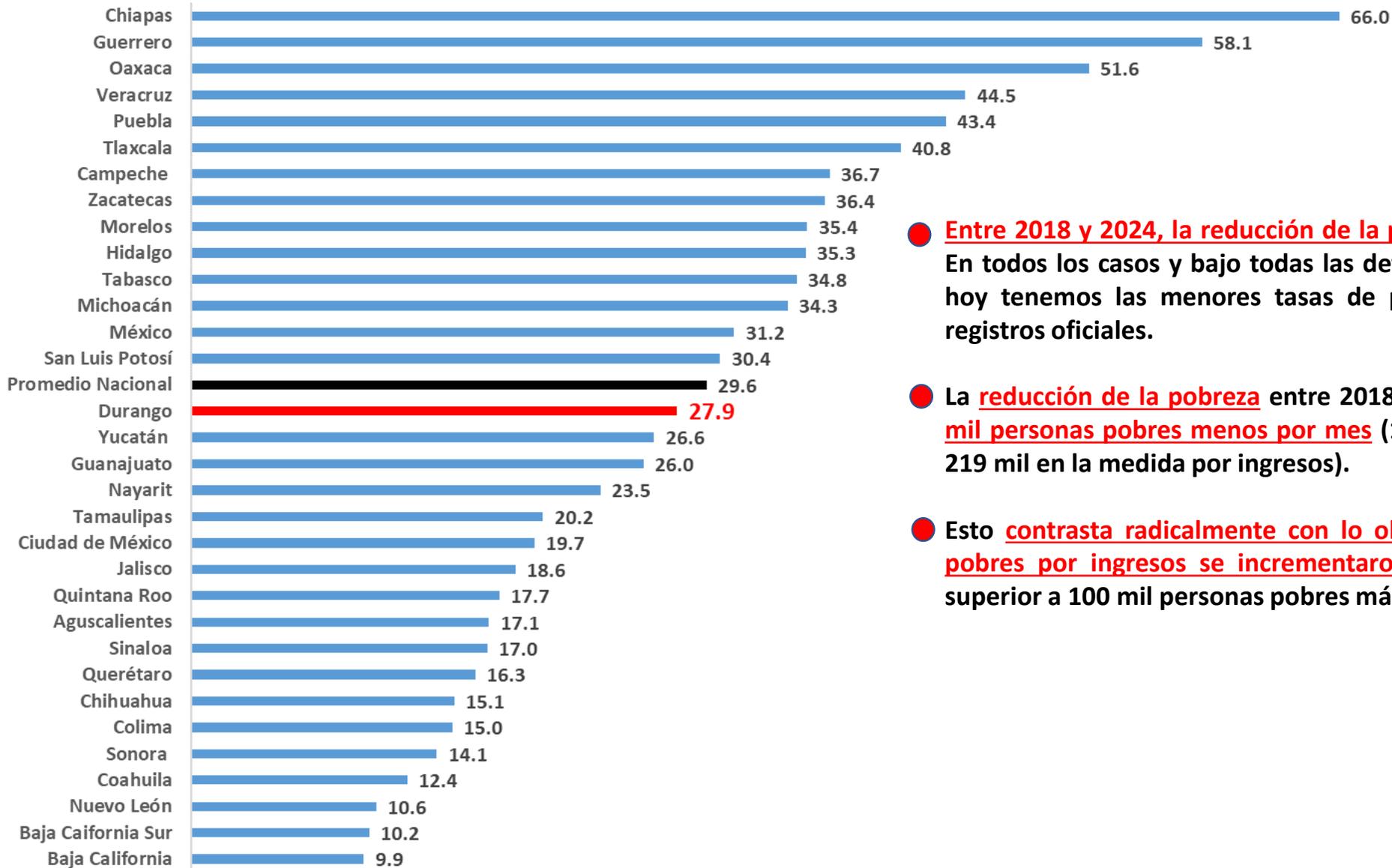
- En el contexto de **pobreza extrema**, el comportamiento es muy similar en las entidades más rezagadas del sur, solo se muestran diferencias sutiles. **Hay pobreza extrema en entidades del centro y del norte, por las condiciones geográficas.**
- **Chiapas, Guerrero y Oaxaca** registraron los porcentajes más elevados de población en situación de **pobreza extrema: 27.1, 21.3 y 16.3** por ciento, respectivamente.
- Por el contrario, Baja California, Nuevo León y Aguascalientes, mostraron los porcentajes de menor pobreza extrema con 0.4, 0.5 y 0.6 por ciento, respectivamente.
- **Durango, con 4.3% de personas (poco más de 82 mil)** en situación de pobreza extrema, ocupa la **posición 13 a nivel nacional**, cuatro escalones por debajo de la media nacional que es de 5.3%.

**Estados como San Luis Potosí, Chihuahua, Guanajuato o la propia Ciudad de México, muestran rezago en pobreza extrema en algunas zonas bien definidas.**

# Pobreza Multidimensional por Entidad Federativa 2024

Instituto de Estadística y Geografía (INEGI)

## Porcentaje y Miles de personas



- Entre 2018 y 2024, la reducción de la pobreza en el país fue real y significativa. En todos los casos y bajo todas las definiciones posibles, no cabe duda de que hoy tenemos las menores tasas de pobreza en el país desde que tenemos registros oficiales.
- La reducción de la pobreza entre 2018 - 2024 fue a un ritmo cercano a las 200 mil personas pobres menos por mes (182 mil en la medida multidimensional y 219 mil en la medida por ingresos).
- Esto contrasta radicalmente con lo observado entre 2006 y 2018 cuando los pobres por ingresos se incrementaron en 15 millones, es decir, a un ritmo superior a 100 mil personas pobres más por mes.

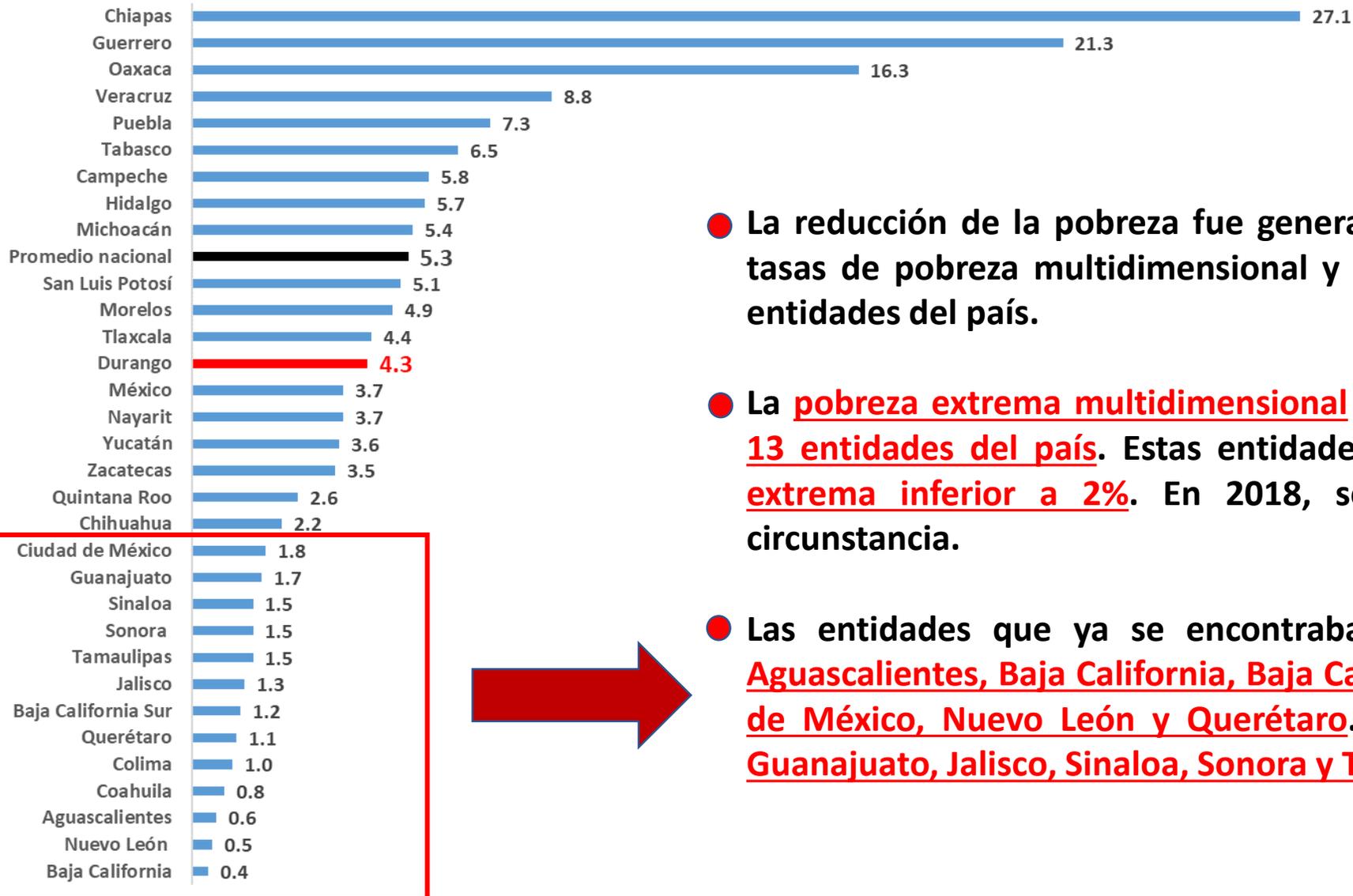


Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024, utilizando la metodología del Coneval.

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/pm/pm2025\\_RR\\_08.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/pm/pm2025_RR_08.pdf)

Pobreza **Extrema** por Entidad Federativa 2024  
instituto nacional de Estadística y geografía (INEGI)

**Porcentaje y Miles de Personas**



- La reducción de la pobreza fue generalizada a lo largo de todo el país: las tasas de pobreza multidimensional y por ingresos disminuyeron en las 32 entidades del país.
- La pobreza extrema multidimensional ha sido prácticamente erradicada en 13 entidades del país. Estas entidades tienen ahora una tasa de pobreza extrema inferior a 2%. En 2018, solo ocho estados estaban en esta circunstancia.
- Las entidades que ya se encontraban en esta situación en 2018 eran Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Ciudad de México, Nuevo León y Querétaro. A estas entidades ahora se suman Guanajuato, Jalisco, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas.



# Pobreza multidimensional en México, según ámbito

2016-2024

(porcentaje y millones de personas)

Año	Porcentaje		Millones de personas	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
2016	38.1	60.5	35.4	16.8
2018	36.8	57.7	34.5	17.4
2020	40.1	56.8	39.0	16.6
2022	32.2	48.8	31.3	15.5
2024	25.0	45.8	25.5	13.0

## Rezago y contraste entre lo rural y urbano

En 2024, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el ámbito rural fue 45.8 %, equivalente a 13.0 millones de personas. En contraste, en el ámbito urbano, ese porcentaje fue menor (25.0 %).

## ¿Nace un -gigante-?

- “El que mucho explica, se complica”.
- ““El que mucho aclara, algo esconde”.

¿Verdad, Patroncito?



EL CABARET  
ITINERANTE