

## Predial, costo político y oposición responsable: el saldo de Pancho Franco y Movimiento Ciudadano en Durango

*"Los movimientos en contra del predial son chantajes" —Antonio "Toño" Ochoa, Alcalde de Durango*

El debate en torno a la Ley de Ingresos del Municipio de Durango para 2026, particularmente el nuevo esquema de cobro del impuesto predial, dejó una lección relevante desde el punto de vista económico y político: no todo cierre administrativo implica un cierre político, ni toda derrota institucional se traduce en pérdida de capital público.

### Posicionamiento de MC en bloque

**Un punto de acuerdo** a corto plazo para incrementar los descuentos al 50% todo el 2026.

**Dos iniciativas** para reformar la ley de ingresos:

- 1) La primera para regresar al modelo anterior.
- 2) La segunda para que sea con el nuevo método pero con un tope de que no supere el 10% de incremento al año anterior.



#### POSICIONAMIENTO DE LA BANCADA NARANJA Sobre la presentación de alternativas al aumento del predial

En la Bancada de Movimiento Ciudadano tenemos claro que sin la escucha ciudadana, no se puede tener ni construir una mejor ciudad. Así de fácil.

Escuchamos a quienes llegaron a pagar su predial y se encontraron con un cobro mucho mayor. Escuchamos a quienes sienten enojo, frustración e incertidumbre. Y escuchamos a quienes hoy se están manifestando. Ese enojo es legítimo.

Hay situaciones donde el aumento ha sido mínimo, pero también hay casos donde el incremento es claramente desproporcionado, del 50%, 80% o más, sin cuando la vivienda no cambió ni el ingreso familiar impuso. Esos casos no los podemos ignorar.

Por eso hoy venimos a dar la cara y decir con claridad que cuando una política pública lastima el bolsillo de la gente, debe corregirse.

La Bancada Naranja presentó formalmente tres alternativas viables para atender la crisis del predial. Las tres ya fueron entregadas; en tiempo y forma y hoy las llevamos al Cabildo para que se analicen en la Comisión correspondiente.

Nuestras propuestas son claras:

- **Primer**, ampliar el programa de descuentos, otorgando uno del 50% en el pago del impuesto predial durante todo el año, como una medida inmediata para amortiguar los efectos del nuevo esquema.  
Esta propuesta es práctica y sencilla, al resolver la problemática en casa, a nivel municipal, sin necesidad de pasos por el Congreso.
- **Segundo**, revisar la posibilidad de regresar al método anterior de cobro. Sabemos que la ciudad necesita recursos, pero lo que las familias menos necesitan en este momento —aunque la situación económica no es la mejor— son tarifas abusivas. Estamos a favor de la recaudación, pero no de los abusos que hoy se están presentando.
- **Tercero**, establecer un límite máximo al aumento.  
Hemos propuesto que no sea mayor al 10%, para que el municipio recaude más que el año pasado, pero sin dañar la economía de las familias. Reformar la Ley para incluir una verdadera cláusula de protección al bolívil ciudadano.

Las tres propuestas son legales, viables y posibles. La ley no está escrita en piedra. Así como se votó por un cambio de fórmula, todas y todos podemos votar por establecer límites justos. Y quien diga que no se puede, no está escuchando a la gente.

Hoy Durango no necesita cerrazos ni silencios. Necesita diálogo, correcciones y soluciones.

Desde la Bancada de Movimiento Ciudadano reiteramos nuestro compromiso con la ciudadanía. Llegamos aquí con la intención de hacer una mejor política, y eso se logra escuchando a las y los ciudadanos, porque cuando las cosas se ponen difíciles, no hay que esconderse, hay que buscar alternativas.

Desde una perspectiva técnica, el problema nunca fue la necesidad de recaudar. Los municipios requieren ingresos propios para sostener servicios y planeación urbana. El problema fue el diseño del instrumento: un esquema que generó incrementos abruptos, desvinculados de la inflación y con efectos regresivos sobre contribuyentes cumplidos. Ese tipo de errores no se miden en discursos, sino en recibos.

En ese contexto, Movimiento Ciudadano —a través de su bancada en Cabildo y con Pancho Franco como figura articuladora— adoptó una postura poco común en la oposición local: no negó la necesidad fiscal, cuestionó el mecanismo. Las tres propuestas planteadas (corrección del cálculo, descuentos y un tope del 10% ligado a inflación) fueron técnicamente razonables y políticamente defendibles. El municipio decidió no corregir. Administrativamente, el expediente quedó cerrado. Políticamente, no.

El saldo para MC es más favorable de lo que podría parecer a primera vista. El partido logró algo que suele ser escaso en la política local: coherencia interna, una narrativa clara y un tono que evitó tanto la estridencia como la complacencia. No hubo maximalismo, pero tampoco silencio. Esa combinación construye credibilidad.

## La pregunta que nos debemos hacer los duranguenses es: ¿Quiénes chantajejan a quién?



3

Para Pancho Franco, el episodio representa un punto de inflexión. Su papel no fue el de un regidor testimonial ni el de un opositor reactivo, sino el de un vocero técnico con sensibilidad social, capaz de alinear a su bancada y conectar con una preocupación transversal: el ingreso familiar. En política local, donde el ruido suele sustituir al argumento, eso tiene valor propio.

Hacia adelante, el reto para Movimiento Ciudadano no es insistir en el predial, sino administrar la memoria del caso. El costo social del diseño fiscal no desaparece por decreto; se manifiesta con el tiempo. Quien advirtió antes y propuso soluciones queda en posición de autoridad cuando el problema se materializa.

**La oposición responsable no se mide por cuántas votaciones se ganan, sino por cuántos errores se documentan con seriedad y se convierten en aprendizaje público. En ese sentido, el debate del predial no cerró un ciclo para MC; abrió una ruta. La clave estará en no desperdiciarla.**

Leonardo Álvarez  
[leonardo.alvarez@gdinnovaciones.com](mailto:leonardo.alvarez@gdinnovaciones.com)

- El artículo completo está publicado en: <https://elcabaret.mx/predial-costo-politico-y-oposicion-responsable-el-saldo-de-pancho-franco-y-movimiento-ciudadano-en-durango/>