

Año 2021 es el punto de inflexión en México

La confrontación política se hizo más directa

- **AMLO pierde la mayoría calificada en Legislativo.**
- **Se vienen abajo las grandes reformas constitucionales de MORENA y aliados.**
- **MORENA se enfoca en ganar las elecciones locales (estados y municipios).**
- **Se recrudece el control en intervención de estructuras paralelas en las elecciones locales.**
- **Se balcaniza la seguridad del país en aquellas regiones donde se consolidaron cambios gubernamentales: Veracruz, Michoacán, Sinaloa, Guerrero, Sonora, Zacatecas, Tamaulipas...**
- **La SCJN se convierte en el último bastión de la oposición para frenar a AMLO.**
- **Y se fragua el objetivo de la Reforma Judicial y Electoral, y las elecciones del 2024.**
- **MORENA consolida nuevamente el poder ejecutivo y la mayoría calificada en Legislativo.**

Hasta hoy la oposición navega en la irrelevancia

Relación de reformas operadas/boicoteadas durante sexenio de AMLO que causaron rispidez y enfriamiento de la relación México vs EUA

La relación entre México y EUA es asimétrica; sin embargo, hay una estrecha cooperación y vinculación social, económica y política. Migración, seguridad y comercio son los ejes centrales.

	Sector económico	
● Mineras a cielo abierto	Medio ambiente y salud	Canadá y EUA
● Maíz transgénico y Vapeadores	Medio ambiente y salud	EUA
● Fracking para extraer petróleo y gas natural	Energético	Canadá y EUA
● Derecho humano al uso del agua	Industrias refresqueras	EUA
● Acuerdo para limitar y evitar inversiones chinas (Asia y Europa en general)	Industria Manufacturera	EUA
● Inversión extranjera en PEMEX y CFE (Ley eléctrica y reforma energética)	Distribución y generación de energía	EUA

Claudia Sheibbaum si no ha dado reversa en estos puntos estratégicos, ha mostrado una nueva posición para permitir extranjeros en estas industrias.

EUA y Canadá defienden sus intereses

Guerra Judicial o Lawfare; estrategia de EUA

- **EUA, la oposición y sus medios de comunicación están realizando una “guerra jurídica” (Lawfare):**

Es el uso de procesos legales para inmovilizar políticamente o destituir a quienes ocupan cargos públicos en un país. Consiste en **usar el sistema judicial de un país con fines partidistas, contrarios a la separación y la independencia de poderes y de las provisiones del Estado de derecho**. En definitiva, es el **arma política** para tratar esas mismas cuestiones por vía judicial. EUA contra gobiernos progresistas.

Entre las tácticas más habituales del lawfare están la **manipulación del sistema legal para abrir procesos sin pruebas, influir y sembrar confusión entre la opinión pública, o bloquear los intentos de los implicados para recurrir a las acusaciones y defender sus derechos**.

Dilma Rousseff/Luis Ignacio Lula Da Silva (Brasil), Cristina Fernández de Kirchner (Argentina), Jesús Santrich (ex jefe de las FARC), Rafael Correa (Ecuador), Jeanine Áñez/Evo Morales (Bolivia), **Pedro Castillo (Perú) y Guillermo Lasso (Ecuador)**.



Los empleados de Donald Trump

En Maralago, en Miami, recientemente Donald Trump presentó a los nominados de “empleado del mes”:

Argentina.-

Milei

Bolivia.-

Rodrigo Paz

Costa Rica.-

Rodrigo Chávez

República Dominicana.-

Luis Abinader

Ecuador.-

Daniel Noboa

El Salvador.-

Nayib Bukele

Honduras.-

Nasry Asfura

Panamá.-

José Raúl Mulino

Paraguay.-

Santiago Peña

Trinidad y Tobago.-

Christine Kangaloo

¿Y por qué hasta ahora procede EU en contra de Rocha Moya?

GOLPES DE REALIDAD



Descrédito total

El gobierno de Esteban Villegas no solo quedará marcado por la ineptitud y la estulticia...

Quedará como un chiste.

Eso sí, un saqueo a manos llenas.

SONATA



INDICADOR TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD
ECONÓMICA ESTATAL (ITAEE)
DURANGO

29 de abril de 2026
Página 1/11

Recesión Económica en Durango

Próxima publicación: 29 de julio de 2026

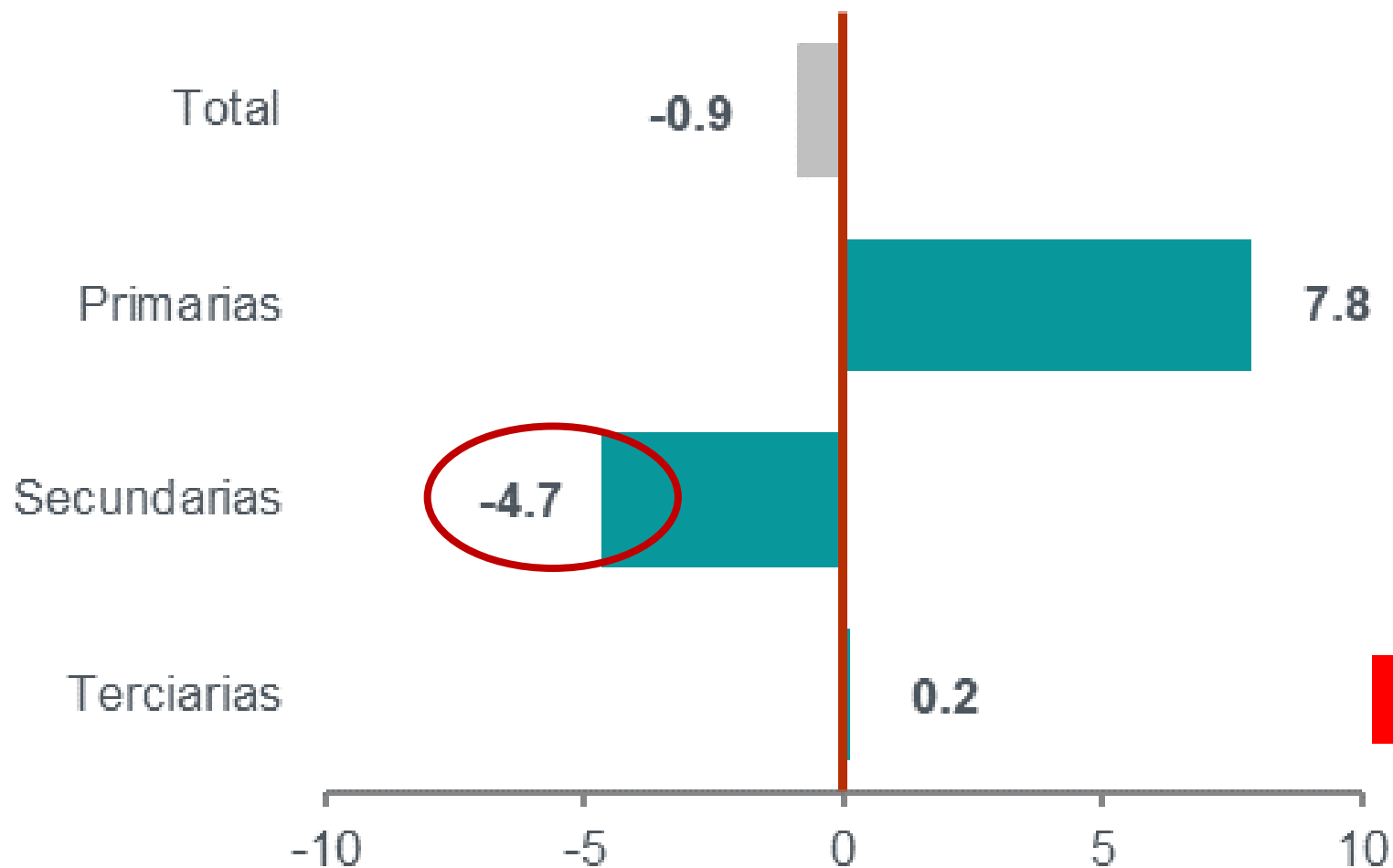
Durango			
Actividad económica	Actividades primarias	Actividades secundarias	Actividades terciarias
variación anual	variación anual	variación anual	variación anual
▼ -0.9 %	▲ 7.8 %	▼ -4.7 %	▲ 0.2 %

Disminuyó 0.9 % la actividad económica de Durango en el cuarto trimestre de 2025, a tasa anual

Variación anual del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal, según actividad económica de Durango

Cuarto Trimestre de 2025^{1/}

Porcentaje (%)



- En el cuarto trimestre de 2025, la actividad económica de Durango mostró una contracción anual de 0.9%.
- Este resultado se explicó por el retroceso de las actividades secundarias de -4.7%.
- A su vez, las primarias y terciarias avanzaron 7.8 y 0.2 %, respectivamente.

Recesión Económica en Durango

^{1/} Cifras preliminares

Fuente: Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAAE) / Durango / INEGI / 29 de abril 2026.

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2026/itaae/itaae2026_04_Dgo.pdf

Variación anual del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal de Durango 2024 y 2025

Porcentaje (%)

Actividades	2024 ^{2/}					2025 ^{1/}				
	Trimestre				Anual	Trimestre				Anual
	I	II	III	IV		I	II	III	IV ^{2/}	
Total	4.4	7.0	5.0	2.7	4.8	-0.7	-3.9	-3.5	-0.9	-2.3
Primarias	0.8	-4.4	11.1	0.4	2.4	4.0	8.4	1.5	7.8	5.3
Secundarias	5.5	14.9	7.8	5.1	8.4	-3.7	-12.5	-10.5	-4.7	-8.0
Terciarias	4.1	2.9	1.8	1.6	2.6	0.9	1.4	0.7	0.2	0.8

^{1/} Cifras revisadas.

^{2/} Cifras preliminares.

Recesión Económica en Durango

- En el trimestre de estudio, las actividades secundarias restaron -4.7 puntos porcentuales a la variación total del estado.
- En promedio durante los doce meses del año 2025, la caída del ITAEE anual fue de -2.3%. Totalmente recesivo fue el año 2025 para Durango.

Comparativo del ITAEE de Durango con otras entidades federativas cuarto trimestre de 2025

Porcentaje (%)

Durango, en su comparación anual, se ubica en el **lugar 28 de 32 entidades federativas**, con una **caída de -0.9%** durante el **cuarto trimestre 2025**.

Y en cuanto a su contribución al ITAEE anual nacional, es apenas del -0.01%.

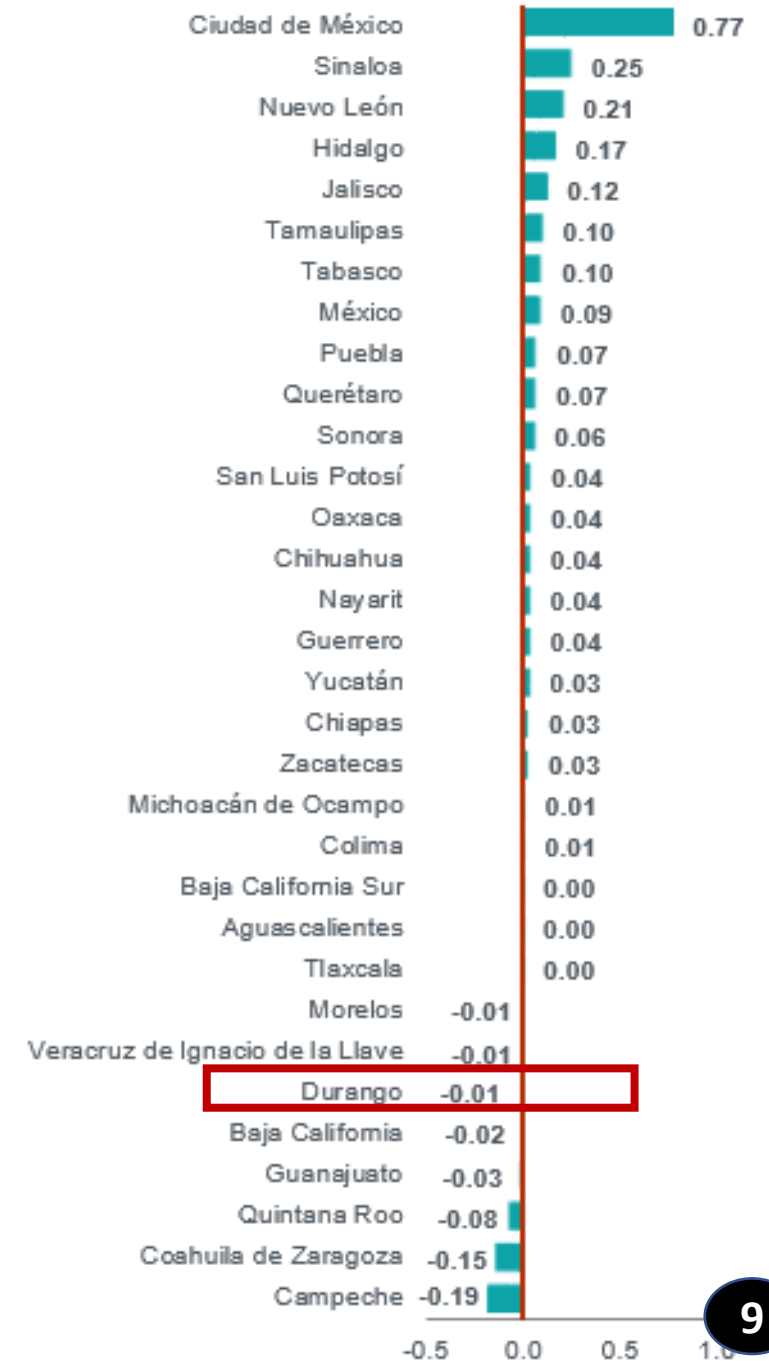
Esto **se explica por su estructura productiva de bajo valor agregado y fincada en el sector primario y actividades comerciales**, que no contribuyen de manera importante entre las entidades de la república.

Recesión Económica en Durango

(variación porcentual anual)



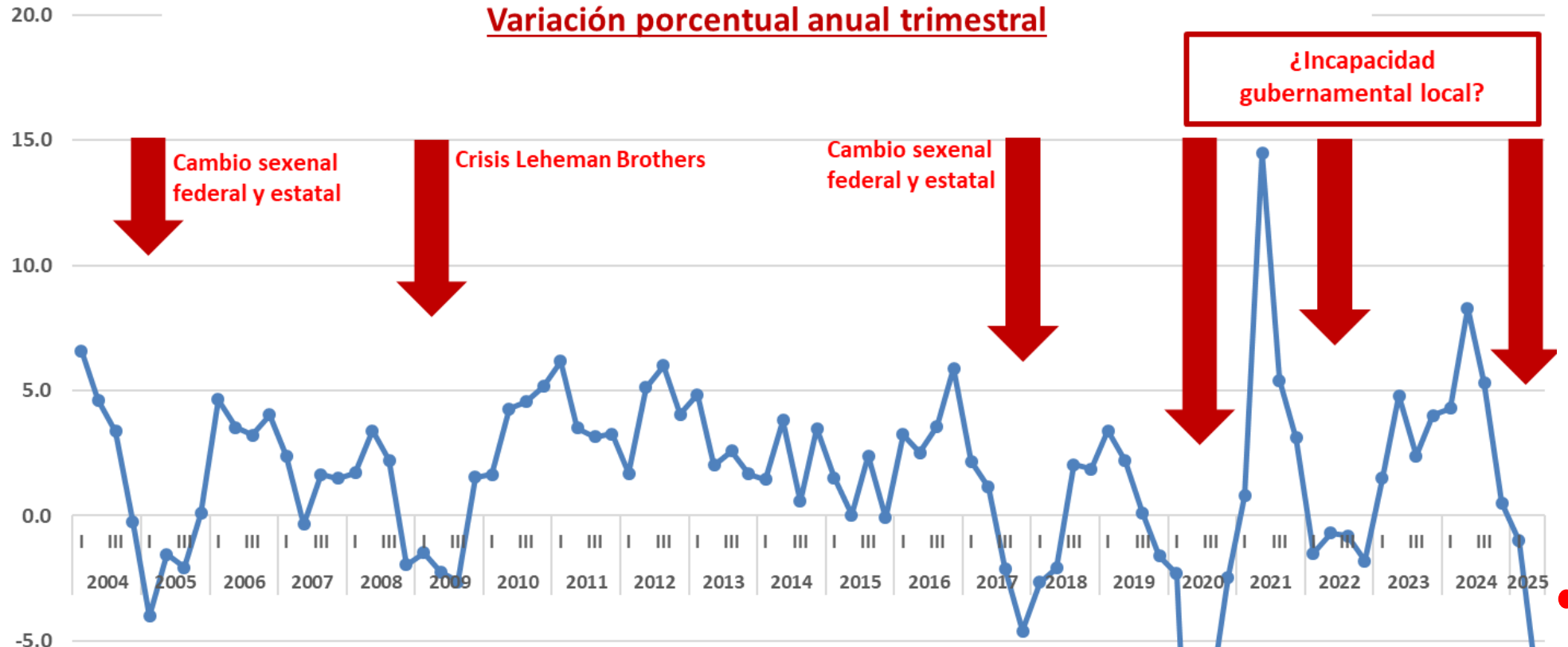
(contribución porcentual a la variación nacional anual)²⁾



Durango (últimos 22 años)

Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (INEGI) IT 2004 - IIT 2025

Variación porcentual anual trimestral



● En los últimos 22 años, Durango, ha enfrentado seis contracciones económicas: dos de las más graves transcurrieron en el sexenio Aispurista. Incluso de forma más severa que la crisis de 2008 - 2009, cuando la debacle financiera internacional (Lehman Brothers) paralizó a todas las economías del orbe.

● Esteban Villegas es gobernador y padece las últimas dos entre 2021 y 2025.

● ¿Falta de cuadros, indolencia, errores del poder ejecutivo local, mala suerte...?

Principales entidades federativas por captación de IED al cuarto trimestre 2025

Cifras preliminares

Millones de dólares y porcentajes

IED por entidad federativa de destino (5 principales y resto)	2024		2025		Variación anual 2024 - 2025 (%)
	Valor de la IED (MDD)	Participación (%)	Valor de la IED (MDD)	Participación (%)	
Ciudad de México	14,427	39.1%	22,381	54.8%	55.1%
Nuevo León	2,098	5.7%	3,628	8.9%	72.9%
Estado de México	2,642	7.2%	3,279	8.0%	24.1%
Baja California	2,479	6.7%	1,892	4.6%	-23.7%
Baja California Sur	1,353	3.7%	1,578	3.9%	16.6%
Participación conjunta 5 principales	22,999	62.4%	32,758	80.2%	42.4%
Resto de entidades	13,873	37.6%	8,113	19.8%	-41.5%
Total IED	36,872	100.0%	40,871	100.0%	10.8%

Fuente: Información del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) de la Secretaría de Economía. La suma de las categorías podría diferir de los totales, debido al redondeo.

- La Secretaría de Economía informa que, al cierre de 2025, México recibió 40,871 millones de dólares de Inversión Extranjera Directa (IED), la cifra más alta observada en un ejercicio anual.
- Este resultado implica un crecimiento de 10.8 por ciento respecto al cierre de 2024, manteniendo así una tendencia creciente por quinto año consecutivo.

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN MÉXICO POR ENTIDAD FEDERATIVA DE DESTINO

Cifras originalmente publicadas al cuarto trimestre de cada año

Millones de dólares corriente

- La **Ciudad de México** se mantiene como el principal destino de la IED en 2025, al recibir 22,381 mdd, teniendo así una participación del 54.8% del total. En comparación con el cierre del año previo, la IED en la entidad creció en 55.1%.
- El segundo lugar fue ocupado por **Nuevo León**, la cual recibió 3,628 mdd, con una participación de 8.9% del total. En esta entidad, la IED creció en 72.9%, con respecto al cierre de 2024.
- El **Estado de México** se ubicó como la tercera entidad federativa con mayor captación de IED en 2025, al recibir 3,279 mdd, con una participación del 8.0%. En comparación con el año previo, la IED en la entidad se incrementó en 24.1%.
- El **TOP 5 entidades con mayor IED durante 2025 son: Ciudad de México, Nuevo León, Estado de México, Baja California, y Baja California Sur**. Las cinco entidades concentraron, en conjunto, el **80.2% del total nacional**.

● **Durango acumuló una caída de -81.5 mdd en 2025, ocupando el lugar 29 de 32 en el país.**

● **Si el año 2024 cerró con +306.9 mdd de IED, y el 2025, con -15.5 mdd de IED, registró una caída del -113.23% de desinversión.**

Entidad federativa	2025			
	1	2	3	4
Total general	24,411.7	38,167.9	45,896.5	40,870.8
1 Ciudad de México	12,627.6	21,195.5	24,392.8	22,381.0
2 Nuevo León	3,204.3	3,115.4	4,375.4	3,627.6
3 Estado de México	2,059.9	2,538.8	3,409.6	3,279.3
4 Baja California	922.0	1,613.0	1,884.2	1,892.3
5 Baja California Sur	398.4	899.2	1,318.7	1,578.0
6 Coahuila	480.7	1,028.6	1,382.0	1,306.7
7 Jalisco	688.7	1,077.0	1,034.3	1,256.2
8 Chihuahua	686.6	1,043.8	994.3	1,065.6
9 Quintana Roo	389.5	610.8	919.9	1,064.4
10 Guanajuato	689.9	1,014.9	1,142.9	774.3
11 Querétaro	404.8	870.9	1,176.5	516.2
12 Puebla	412.6	28.8	503.5	453.4
13 Nayarit	106.6	191.9	273.3	380.0
14 San Luis Potosí	349.2	384.1	561.9	263.4
15 Colima	59.7	271.8	256.9	252.9
16 Sonora	28.2	267.4	218.3	203.6
17 Hidalgo	124.4	92.7	100.8	193.7
18 Michoacán	103.5	155.8	184.3	178.8
19 Morelos	11.2	118.5	70.9	168.3
20 Yucatán	27.8	98.6	136.3	108.1
21 Zacatecas	14.0	229.1	189.6	97.5
22 Guerrero	5.4	61.2	134.8	85.1
23 Tlaxcala	32.3	110.7	125.6	68.3
24 Tamaulipas	281.5	526.2	564.0	59.1
25 Chiapas	1.7	23.8	40.8	32.0
26 Sinaloa	20.9	30.0	12.1	20.8
27 Oaxaca	8.7	-8.7	7.2	5.6
28 Campeche	-2.6	34.4	82.0	-9.0
29 Durango	-7.9	-17.4	-40.6	-15.5
30 Veracruz	158.2	125.5	17.1	-40.5
31 Tabasco	-31.8	4.9	217.0	-42.6
32 Aguascalientes	155.6	430.5	210.5	-334.1

Demanda en EU de equipos de cómputo beneficia a los estados –a los más preparados–.

La saturación productiva abre la oportunidad de acelerar los Polos de Desarrollo para atraer nueva inversión y transitar a una industria de mayor valor agregado.

- **En el 2025 Chihuahua se consolidó** como la entidad que más **exportó equipo de cómputo**, comunicación y componentes electrónicos en México, al alcanzar **65,701 millones de dólares**, cifra que representó un crecimiento de 93.4% anual, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).
- **En segundo lugar se ubicó Jalisco**, que cerró el 2025 con exportaciones por **37,864 millones de dólares**, un incremento de 124.1% anual.
- Por su parte, **Baja California** cerró el año con **17,972 millones de dólares**, 4.9 % más que en el 2024.

Primer lugar

Durante el 2025, Chihuahua tuvo el mayor monto de exportaciones en la fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos.

Top 10 en exportaciones de fabricación de equipo de computación | MILLONES DE DÓLARES, ACUMULADO 2025



FUENTE: INEGI

EL ECONOMISTA



Los empleados de Donald Trump

En Maralago, en Miami, recientemente Donald Trump presentó a los nominados de “empleado del mes”:

Argentina.-

Milei

Bolivia.-

Rodrigo Paz

Costa Rica.-

Rodrigo Chávez

República Dominicana.-

Luis Abinader

Ecuador.-

Daniel Noboa

El Salvador.-

Nayib Bukele

Honduras.-

Nasry Asfura

Panamá.-

José Raúl Mulino

Paraguay.-

Santiago Peña

Trinidad y Tobago.-

Christine Kangaloo

¿Y por qué hasta ahora procede EU en contra de Rocha Moya?