

Toño Ochoa y el pavimento... pero de sus aspiraciones políticas: Deuda, “Predialazo” y el Hoyo Financiero del Municipio

**"Es difícil imaginar una forma más estúpida o peligrosa de tomar decisiones que poner el poder en manos de personas que no pagan ningún precio por equivocarse".
— Thomas Sowell. Economista y teórico social.**

En economía pública y finanzas gubernamentales hay una máxima inquebrantable: los presupuestos no son simples proyecciones matemáticas; son declaraciones de principios, prioridades políticas y, en su forma más cruda, el reflejo exacto de los acuerdos de poder. Si sometemos la gestión de José Antonio “Toño” Ochoa Rodríguez al frente del Municipio de Durango (2022-2026) al rigor de la auditoría y al escrutinio del análisis técnico, el discurso oficial de “modernidad” y “buen gobierno” se desmorona rápidamente. Lo que emerge en su lugar es la radiografía de un desastre financiero tolerado, una voracidad fiscal sin precedentes y una administración que opera, en los hechos, como un comité de campaña permanente financiado con el dinero de los contribuyentes.

A la luz de la teoría de la elección pública (Public Choice), el comportamiento de la actual administración PRI-PAN en Durango es de manual: decisiones presupuestarias y fiscales diseñadas no para la sostenibilidad a largo plazo, sino para maximizar el apoyo electoral y cimentar ambiciones personales rumbo a la gubernatura de 2028. El problema es que el costo de esta ambición está hipotecando la viabilidad misma de la capital.

La Ingeniería del “Predialazo” y la Trampa de la Deuda

El primer gran síntoma de esta fractura institucional es la Ley de Ingresos 2026. El municipio inauguró su segundo trienio con un golpe frontal al bolsillo de la clase media y el sector productivo a través de lo que ya se conoce como el “Predialazo”. Lejos de ser una simple actualización técnica, la imposición de una matriz de tipología de construcción subjetiva y el salto a una tabla progresiva de cobro representan un aumento que, en algunos rangos, roza el 95%.

No nos equivoquemos: los municipios necesitan ingresos propios para tener autonomía. El problema radica en la asimetría moral y técnica del cobro. Exigir un sacrificio fiscal de esta magnitud a los duranguenses carece de justificación cuando se analiza la contraparte: el endeudamiento. A la par de cobrar los impuestos más altos de la historia, a la administración de Ochoa se le autorizó una nueva línea de deuda por 230 millones de pesos para ser efectivo durante 2026.

Desde la ortodoxia económica, esto es un sinsentido tóxico. Si aumentas agresivamente la recaudación, ¿por qué necesitas quintuplicar el nivel de pasivos del municipio y llevar la deuda de 113.7 millones a más de 540 millones de pesos? La respuesta no está en la “inversión pública productiva”, sino en la necesidad desesperada de inyectar liquidez para tapar el boquete financiero dejado por el primer trienio y tener flujo libre para el año preelectoral de 2027.

El “Cajero Automático” y el Gasto Político

Para entender el déficit, basta con seguir el dinero. El análisis del gasto devengado desnuda las verdaderas prioridades de Toño Ochoa. Mientras que en administraciones pasadas mantener la oficina de la Presidencia Municipal costaba alrededor de 27 millones de pesos, en la actual gestión la cifra ha llegado a superar los 91 millones. Un factor de 3 a 1.

Las partidas de “Servicios Oficiales” (eventos, templete, festejos, imagen) y “Ayudas Sociales” han sufrido una mutación patológica. Los Servicios Oficiales experimentaron un incremento superior al 580%, rompiendo techos históricos al superar los 106.9 millones de pesos. No hay inflación ni crisis global que justifique este dispendio. Es una inyección masiva de liquidez diseñada para comprar estructura, apaciguar liderazgos territoriales y cultivar un culto a la imagen centralizado. Mientras se regatean recursos al Juzgado Cívico o a la verdadera eficiencia institucional, se compran voluntades sindicales con presupuestos que alcanzan los 52.5 millones de pesos. El municipio no invierte; gasta en la ambición de un solo hombre.

El Colapso Urbano y los Monopolios Intocables

El drama de esta extracción masiva de recursos es que no se traduce en bienestar público. El ciudadano paga tarifas de primer mundo pero transita por una ciudad con infraestructura del siglo pasado. La narrativa de la “Gran Familia” choca violentamente con la realidad de las calles: un asfalto de pésima calidad (“pavimento barato”) y un sistema de drenaje colapsado que ha dado a luz a socavones crónicos —diez de ellos aparecidos súbitamente en plena víspera de su cuarto informe de actividades—. Las inundaciones en bulevares como el Primo de Verdad o zonas como La Virgen son el recordatorio anual de que no hay planeación subterránea, solo bacheo de relumbrón.

Y cuando la sociedad civil o actores externos intentan modernizar la ciudad, se topan con el muro del patrimonialismo. El vergonzoso episodio de la censura a alternativas de movilidad (como la “FosfoCombi”) demuestra que el transporte en Durango sigue secuestrado por los monopolios sindicales (CTM). El gobierno de Ochoa, operando como una extensión servil del Ejecutivo Estatal, prefiere proteger las cuotas de poder de los caciques del volante antes que permitir que el ciudadano acceda a un transporte moderno, limpio y eficiente.

ASED: La Complicidad Institucional y la Crisis de Gobernanza

Todo este ecosistema de excesos no podría sobrevivir sin un árbitro ciego. La Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) ha operado sistemáticamente como una tapadera institucional. Las auditorías son reactivas y carecen de dientes penales o inhabilitaciones reales.

Sin embargo, el desaseo de Toño Ochoa fue de tal magnitud que ni siquiera el filtro de "benevolencia" de la ASED pudo ocultarlo. Las observaciones del ejercicio 2024 documentaron un daño de más de 135.3 millones de pesos, concentrados peligrosamente en Obra Pública, el DIF Municipal y el INMUVI. El acumulado de su primer periodo supera los 233 millones de pesos observados. Estamos ante una administración que descubrió que desaparecer millones no tiene consecuencias jurídicas si se gana la siguiente elección.

A este hoyo negro financiero se suma una crisis de gobernanza y empatía. La designación de perfiles cuestionables en áreas de justicia (como Miguel Ángel Pulgarín en el Juzgado Cívico) y la miopía política frente a la violencia de género, minimizando feminicidios y enfrentamientos como meros "hechos aislados", revelan un gobierno desconectado del dolor social e incapaz de formular políticas estructurales con perspectiva de derechos humanos.

Colofón: El Legado de la Extracción

José Antonio Ochoa se encuentra en una encrucijada. Gobernar no es exprimir al contribuyente para pavimentar aspiraciones políticas futuras. Si la eficiencia recaudatoria no viene acompañada de topes inflacionarios sensatos (un Artículo Transitorio de Protección), transparencia absoluta en la obra pública y una purga en las partidas de servicios oficiales, el "Predialazo" no será recordado como una medida de ordenamiento, sino como terrorismo fiscal.

El Municipio de Durango está al borde de un riesgo de contagio fiscal severo, adoptando las peores prácticas que hoy tienen quebrado al Estado. El ciudadano está siendo exprimido por partida doble: paga impuestos asfixiantes hoy, y pagará los intereses de una deuda multimillonaria mañana. Si entregarle el municipio a este modelo de gestión ha significado la institucionalización de la opacidad y el colapso de la infraestructura, entregarle las llaves del Estado en 2028 equivaldría a firmar la quiebra inminente de Durango.

Las finanzas públicas requieren rigor técnico, no ocurrencias recaudatorias. Y la ciudad necesita un administrador, no un candidato en eterna precampaña.

Leonardo Álvarez / leonardo.alvarez@gdinnovaciones.com

Artículo disponible en:

- <https://gdinnovaciones.com/tono-ochoa-y-el-pavimento-pero-de-sus-aspiraciones-politicas-deuda-predialazo-y-el-hoyo-financiero-del-municipio-de-durango/>
- <https://elcabaret.mx/tono-ochoa-y-el-pavimento-pero-de-sus-aspiraciones-politicas-deuda-predialazo-y-el-hoyo-financiero-del-municipio/>

Toño Ochoa... "Dime Cómo Gastas y Te Diré Quién Eres"

NOMBRE	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	RIESGO POR INCREMENTOS
6 CABILDO	62,510,282.57	73,452,819.97	78,189,372.64	76,369,386.10	85,902,160.96	85,153,263.23	93,855,309.79	
7 PRESIDENCIA MUNICIPAL	29,040,860.63	31,016,207.37	27,706,194.59	33,594,076.02	91,353,886.92	84,131,364.03	89,767,207.88	
8 D. FOMENTO ECONOMICO Y TURISMO					23,170,310.07	60,057,684.83	79,248,425.39	
10 D. COMUNICACIÓN SOCIAL	15,583,314.96	30,311,477.76	27,109,008.74	33,525,423.42	42,367,395.54	44,136,707.85	54,254,566.42	
12 SINDICATO DE TRABAJADORES MUNICIPALES	23,561,825.80	22,611,080.93	27,068,473.96	28,750,991.28	37,122,450.64	29,679,697.02	52,503,170.26	
16 SINDICATURA	5,835,191.54	6,404,675.88	6,653,539.80	9,164,184.71	22,712,459.36	24,031,316.36	26,024,754.41	
21 CONTRALORIA MUNICIPAL	9,502,479.08	9,883,691.16	11,350,333.25	11,889,818.72	11,768,303.18	13,965,327.41	15,033,779.75	
D. ASUNTOS JURIDICOS (Nueva Creación a partir de 2022)								NUEVA DEPENDENCIA, SE SEPARO DE SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO.
22				8,549,762.57	12,981,959.79	14,501,998.24	14,624,403.76	
24 SUTUM		218,171.11	2,828,877.45	1,361,644.64	2,864,009.21	2,437,791.13	5,052,422.78	
25 SINDICATO VICTORIA DE DURANGO				570,310.01	1,495,545.33	1,225,378.23	2,482,224.28	
SINDICATO DE UNIDAD MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DEL DURANGO					258,167.77	419,493.23	1,248,331.44	
26								
27 D. FOMENTO ECONOMICO	14,305,459.15	8,627,671.93	14,842,579.24	16,882,753.31	12,908,209.28			En 2024 y 2025 no se ejerció presupuesto estas direcciones
28 D. PROMOCION TURISTICA	9,914,522.95	8,450,199.34	8,610,285.73	9,474,430.87	8,286,615.33			
29 D. EDUCACION	19,369,320.23	18,302,019.82	27,432,146.04	24,818,504.41	22,138,921.55			
30 D. SALUD MENTAL	4,210,230.18	3,835,572.91						
31 D. ARTE Y CULTURA	24,366,872.73	23,090,367.33	21,365,779.10	24,370,451.45	31,107,415.31			
32 D. INSTITUTO DEL DEPORTE	37,308,496.56	29,705,057.02	34,811,829.01	36,178,216.44	25,513,651.13			
33 D. INSTITUTO DE LA JUVENTUD	7,733,221.74	5,304,263.00	6,193,340.17	6,227,276.13	4,996,609.61			
TOTAL	2,263,412,880.13	2,045,668,106.75	2,344,739,222.49	2,580,844,749.39	2,996,423,816.59	3,063,297,297.37	3,570,659,115.66	

Culto a la Imagen y Centralismo - Apaciguamiento Sindical - Desdén por la Estructura Social de Base



Fuentes: Cuentas Públicas de los años referidos Congreso de Durango: / <https://congresodurango.gob.mx> / Cuentas Públicas Informes de Auditoría / Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) / <https://ased.gob.mx/mapa.php>

1

LOS SERVICIOS OFICIALES DE TOÑO OCHOA

CUENTA	NOMBRE	José Antonio Ochoa 1er. Periodo			José Antonio Ochoa Reelección	
		2022	2023	2024	2025	2026
		ENE-DIC	ENE-DIC	ENE-DIC	ENE-DIC	ENERO
5138000000	SERVICIOS OFICIALES	28,677,969.67	85,802,060.35	106,938,623.12	140,816,361.19	7,441,130.50
5138010000	Gastos Ceremonial	3,944.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5138020000	Gastos de Orden Social y Cultural	28,519,901.98	85,448,479.83	106,797,198.33	140,784,309.19	7,441,130.50
5138030000	Congresos y Convenciones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5138040000	Exposiciones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5138050000	Gastos de Representación	154,123.69	353,580.52	141,424.79	32,052.00	0.00

"Servicios Oficiales": El Fondo de Vanidad y Protocolo (+580% de aumento)

- La cuenta de "Servicios Oficiales" engloba gastos de representación, congresos, convenciones, exposiciones y festejos.
- Durante los años completos de Jorge Salum (2020-2021), este rubro promedió **\$14.1 millones anuales**.
- Con la llegada de Toño Ochoa, la partida sufrió una mutación escandalosa: saltó a \$85.8 millones en su primer año completo (2023) y rompió el techo histórico con **\$106.9 millones en 2024**. Estamos hablando de **un crecimiento superior al 580%** con respecto a lo que gastaba en este rubro la administración anterior.

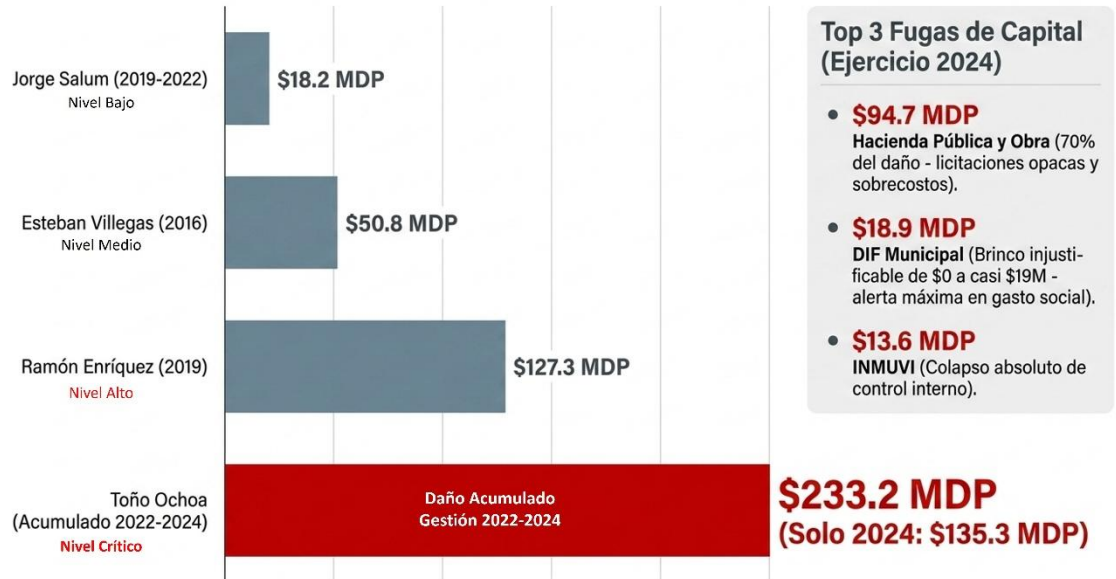
Esto no es inflación; es el dispendio descarado en eventos a modo, templete, caterings de lujo y operaciones de relaciones públicas para inflar la figura del Alcalde.



Fuentes: Cuentas Públicas de los años referidos Congreso de Durango: / <https://congresodurango.gob.mx> / Cuentas Públicas Informes de Auditoría / Auditoría Superior del Estado de Durango (ASED) / <https://ased.gob.mx/mapa.php>

2

EL "AGUJERO NEGRO" CONTABLE: OBSERVACIONES NO SOLVENTADAS POR LA ASED



5

Salud del Balance General: Deuda y "Contagio Fiscal"



Degradación en Calificación Crediticia: De 'Estable' (Fitch) a 'Negativa' (HR Ratings).
Causa: Nuevo endeudamiento de \$230M ('tapar el hoyo de la campaña') que eleva el déficit primario al 3.5%.
Riesgo inminente de quiebra técnica por contaminación institucional.

6